

ЧТО ТАКОЕ «ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ОСМОТР ПОЛОВЫХ ОРГАНОВ»?

Принудительные осмотры половых органов представляют собой два основных практикуемых метода: проверка девственности и принудительный осмотр заднего прохода (анальный осмотр). Другие осмотры гениталий рассматриваются в отдельном информационном бюллетене, посвященном инвазивным личным осмотрам. Данный информационный бюллетень не рассматривает добровольные медицинские осмотры в рамках заявлений о сексуальном насилии или изнасиловании.

Проверка девственности — это гинекологический осмотр, обычно проводимый путем визуального осмотра области девственной плевы, часто в сочетании с введением пальца (пальцев) во влагалище для определения «рыхлости» влагалища и наличия или отсутствия девственной плевы, а также ее «подверженности проникновению» (1). Такое обследование также может включать осмотр других особенностей гениталий, таких как цвет половых губ и сухость влагалища (2). Недавний систематический обзор медицинской полезности проверки девственности путем осмотра девственной плевы пришел к выводу, что эта практика не позволяет точно и надежно установить наличие девственности (3).

Принудительные осмотры заднего прохода представляют собой поиск «характерных признаков» в заднем проходе чаще всего для выявления актов гомосексуальности (4). Эти признаки включают расширение анального отверстия и наличие изъязвлений или поражений, предположительно ставших результатом полового акта с другим мужчиной. Осмотры могут проводиться путем введения пальцев или других предметов в задний проход (5), а также с помощью электромиографии, т.е. путем регистрации электрической активности сфинктера заднего прохода (4). Такие проверки и осмотры, которым подвергаются как мужчины, обвиняемые в сексе с мужчинами, так трансгендерные женщины, были дискредитированы экспертами, которые признали их методологически ошибочными и необоснованными с медицинской точки зрения (6).

Международная судебная практика признает, что принудительные осмотры половых органов могут быть приравнены к пыткам и другим формам жестокого обращения. В частности, Комитет ООН против пыток рекомендовал запретить анальные осмотры на основании сомнений в наличии добровольного согласия и учитывая бессмысленность этой процедуры с медицинской точки зрения (7), а Европейский суд по правам человека счел проверку девственности «крайне жестоким обращением» (8).

Кроме того, Межамериканский суд по правам человека приравнивал проверку девственности к изнасилованию и, соответственно, к пытке (9), а международное уголовное право также приравнивает проверку девственности к изнасилованию (10). Международные судебно-медицинские эксперты поддерживают запрет этих обоих видов осмотров, и как Организация Объединенных Наций (ВОЗ, «ООН-женщины» и УВКПЧ), так и Всемирная медицинская ассоциация (ВМА) призвали положить конец проверкам девственности (1, 11, 12).

НА ПРАКТИКЕ

В некоторых случаях проверки девственности проводятся властями (например, армией) и врачами — по запросу семьи — в ряде других стран. В Индонезии, например, проверка девственности является обязательной процедурой для женщин, вступающих в ряды полиции (3). Предполагаемые причины таких проверок могут быть следующими: определение «правомочности» и «моральных качеств» девочек и молодых женщин (3); удержание девочек и молодых женщин от добрачных половых связей (2); и предоставление «медицинским экспертом» доказательства отсутствия девственности в случаях сексуального насилия — то, без чего судебные дела в некоторых странах не рассматриваются; и это несмотря на заявление Всемирной медицинской ассоциации о том, что «проверки девственности недостоверны с медицинской точки зрения и по своей сути

являются дискриминационными» (1, 13). Эти проверки чаще всего проводятся в ситуациях, когда лица, часто несовершеннолетние, не дали или не могут дать на это свое согласие, и когда не обеспечивается конфиденциальность (1).

Проверки девственности были задокументированы в Афганистане, Бангладеш, Индии, Индонезии, Иране, Иордании, Палестине, Египте, Южной Африке, Шри-Ланке, Свазиленде, Турции и Уганде. Совсем недавно врачей в странах, в которых ранее такие случаи не были зарегистрированы, таких как Канада, Испания, Швеция и Нидерланды, просили провести такие проверки и осмотры по просьбе семей (3).

Несмотря на то, что об истинной распространенности принудительных анальных осмотров во всем мире мало что известно (6), исследования показывают, что в странах, где гомосексуальность и небинарная гендерная идентичность не приняты (или незаконны), существуют более устоявшиеся традиции проведения таких осмотров. Эта практика была задокументирована с 2011 по 2015 год в Тунисе, Ливане, Египте, Туркменистане, Камеруне, Уганде, Кении и Замбии, где искали «доказательства» гомосексуального поведения (5, 6).

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Многие жертвы сообщают, что они воспринимают принудительный осмотр половых органов как сексуальное насилие, и у них развилась та или иная форма травмы как после изнасилования и стойкие психологические проблемы (5). Кроме того, отчеты показывают, что эта практика также вредна для осматриваемого физически и социально (3, 6). Исследования показывают, что в случае проверки девственности у девочек и молодых женщин могут развиваться общие психологические расстройства и/или тревога, депрессия и, в некоторых случаях, суицидальные мысли, а также попытки покончить с собой (3). Сообщалось также о физических травмах и боли во время проверок девственности в результате принудительного введения пальцев во влагалище (3). Учитывая условия, в которых часто проводятся такие осмотры, вопрос гигиены может также вызывать озабоченность.

Например, в случае массовых проверок девственности одни и те же медицинские перчатки использовались при осмотре 85 девочек, что подвергало жертв риску заражения инфекциями, передающимися половым путем, такими как герпес, остроконечные кондиломы и хламидиоз (2, 14).

Более того, в тех случаях, когда проверка девственности приводит к подозрению в том, что женщина ведет половую жизнь — либо по собственному желанию, либо из-за изнасилования — эти женщины могут быть изгнаны из своей семьи / общины и признаны заслуживающими порицания. В дальнейшем это может привести к их социальной изоляции и к жестокому обращению с ними и, в крайних случаях, к их убийству или к «убийству в защиту чести» (13).

Последствия принудительного анального осмотра для психологического здоровья аналогичны последствиям у женщин, прошедших проверку девственности. В отчете, посвященном Египту, описаны мужчины, которые демонстрировали явные признаки психологического расстройства во время интервью и которые сообщали о том, что они рыдали из-за страха, боли и унижения во время анального осмотра (4). Физические травмы могут возникнуть в результате насильственного осмотра и/или введения посторонних предметов в задний проход (15). Физическая боль также может быть более сильной из-за повышенного тонуса анального сфинктера из-за стресса, испытываемого обследуемым (15).

Кроме того, документально подтверждено, что привлечение государством медицинских работников для проведения таких осмотров у маргинализированных групп населения способствует стигматизации и разрушению крайне важного доверия между врачом и пациентом (6). В отчете «Хьюман Райтс Вотч» (Human Rights Watch) — организации по наблюдению за соблюдением прав человека — содержится серьезная обеспокоенность тем, что такая практика заставляет мужчин, вступающих в половые контакты с другими мужчинами, и трансгендерных женщин отказываться от услуг здравоохранения, особенно в странах, где широко распространен ВИЧ (5).

ВЫВОДЫ

Принудительный осмотр половых органов является вредной процедурой, которая потенциально может причинить нежелательные физические и психологические страдания.

Тот факт, что такие осмотры могут практиковать медицинские работники, противоречит клятве Гиппократова, которая требует от врачей: «Не навреди». Поэтому такие осмотры нарушают как стандарты профессиональной этики, так и стандарты прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Independent Forensic Expert Group. Statement on virginity testing. J Forensic Leg Med. 2015 Jul; 33:121–4.
2. Leclerc-Madlala S. Virginity Testing: Managing Sexuality in a Maturing HIV/AIDS Epidemic. Med Anthropol Q. 2001; 15(4):533–52.
3. Olson RM, García-Moreno C. Virginity testing: a systematic review. Reprod Health. 2017 Dec; 14(1):61.
4. Long S. When Doctors Torture: The Anus and the State in Egypt and Beyond. Health Hum Rights. 2004; 7(2):114–40.
5. Ghoshal N. Dignity debased: forced anal examinations in homosexuality prosecutions. New York, N.Y.: Human Rights Watch; 2016. 82 p.
6. Cichowitz C, Rubenstein L, Beyrer C. Forced anal examinations to ascertain sexual orientation and sexual behavior: An abusive and medically unsound practice. PLoS Med San Franc [Internet]. 2018 Mar [cited 2019 Jun 14]; 15(3). Available from: <http://search.proquest.com/docview/2025696871/abstract/245475EC158141F9PQ/1>
7. Refugees UNHC for. Refworld | Concluding observations on the third periodic report of Tunisia [Internet]. Refworld. [cited 2019 Jul 3]. Available from: <https://www.refworld.org/docid/58bedf154.html>
8. Case of Salmanoglu and Polattas v. Turkey. 2009.
9. Inter-American court of human rights. Miguel Castro-Castro v. Peru. 2006.
10. Elements of Crimes [Internet]. Available from: <https://www.icc-cpi.int/resourcelibrary/official-journal/elements-of-crimes.aspx>
11. WHO | End virginity testing [Internet]. WHO. [cited 2019 Jul 8]. Available from: <http://www.who.int/reproductivehealth/publications/infographics-end-virginity-testing/en/>
12. WMA - The World Medical Association-WMA Resolution on Prohibition of Forced Anal Examinations to Substantiate Same-Sex Sexual Activity [Internet]. [cited 2019 Jul 8]. Available from: <https://www.wma.net/policies-post/wma-resolution-on-prohibition-of-forced-anal-examinations-to-substantiate-same-sex-sexual-activity/>
13. Shalhoub-Kevorkian N. Imposition of virginity testing: a life-saver or a license to kill? Soc Sci Med. 2005 Mar 1; 60(6):1187–96.
14. Sexual health for lesbian and bisexual women [Internet]. nhs.uk. 2018 [cited 2019 Jun 18]. Available from: <https://www.nhs.uk/live-well/sexual-health/sexual-health-for-lesbian-and-bisexual-women/>

15. Independent Forensic Expert Group. Statement on anal examinations in cases of alleged homosexuality. J Forensic Leg Med. 2016 Aug; 42:109–12.

Авторы-исследователи: Доминик Соренсен, Маха Аон и Эргун Чакал при участии Мари Брашолт, Бренды Ван ден Берг, Лизы Михаэльсен и Йенса Модвига.

Август 2019 г.

С вопросами и комментариями обращайтесь по адресу: factsheets@dignity.dk