

العواقب الصحية

يمكن أن يترتب عن الحرمان الحسي آثار صحية جسدية ونفسية تختلف حسب المدة (6). وأظهرت الدراسات أن ضحايا الحرمان الحسي يمكن أن يتعرضوا للهلوسة السمعية والبصرية والتشوهات الإدراكية والصور الحسية (9,16,17). كما أظهرت الدراسات أيضًا أن الحرمان الحسي في شكل تغطية الرأس يسبب الخوف والقلق ونوبات الهلع ومستويات مرتفعة من التوتر والارتباك في معرفة الزمان والمكان (2,11,15,18). ويمكن أن ينجم عن تغطية الرأس آثار سلبية على التوازن والتنسيق بسبب الحرمان من الرؤية. كما من شأنها أن تحول دون معاينة الحالة البدنية للسجين وتمنع توقع الضحية للأذى والاستجابة الدفاعية للركلات واللكمات التي تزيد من احتمالية تعرض الضحية للألم الجسدي الشديد والإصابة والإعاقة (11)

يمكن أن يؤدي الحرمان الحسي أيضًا إلى مشاكل في التركيز وضعف الذاكرة وحالات المزاج وزيادة سرعة تغيير الرأي (19,20,8). فضلًا عن ذلك، يمكن للحرمان الحسي أن يزيد من سهولة تأثر الضحايا بالإيحاء، حيث يمكن أن يبدأ الضحايا، على سبيل المثال، في تبني آراء ووجهات نظر معذبهم (21). يمكن للحرمان الحسي أن يخلق شعورًا بالعجز لدى الضحايا بهدف إضعاف معنوياتهم وتسهيل التأثير عليهم (22).

الخلاصة

الحرمان الحسي هو إزالة للتحفيز الحسي. ويمكن أن تحدث أشكال مختلفة من الحرمان الحسي في وقت واحد مما يتسبب في حرمان الشخص من عدة حواس. ويمكن أن يترتب عن الحرمان الحسي لفترات طويلة عواقب نفسية وفسولوجية تشمل الإصابات والهلوسة والقلق ونوبات الهلع والارتباك ومشاكل التركيز وضعف الذاكرة. ولقد تبين أن الحرمان الحسي هو طريقة لزيادة سهولة تأثر الضحايا بالإيحاء.

ما هو الحرمان الحسي؟

الحرمان الحسي هو طريقة تعذيب شائعة الاستخدام من شأنها أن تنطوي على تقييد استخدام الضحية لحواس السمع والرؤية والشم واللمس والتذوق. ويمكن أن يحدث الحرمان الحسي أيضًا من خلال تقليل المنبهات السمعية أو البصرية أو الشمية أو اللمسية أو الذوقية (1,2)

صرحت لجنة الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب أن الحرمان الحسي، باستخدام عصابة العينين على سبيل المثال، يثير القلق (3). كما اعتبرت المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان العزل الكامل للحواس بالاقتران مع العزل الجسدي الكامل يُشكل شكلاً من أشكال المعاملة اللاإنسانية (4,5).

على مستوى الممارسة

يمكن أن يحدث الحرمان من السمع من خلال إجبار الأشخاص على ارتداء سماعات الأذن التي إما تصدر ضوضاء بيضاء أو تحجب الصوت (6,7). ويمكن أن يحدث الحرمان من الرؤية باستخدام نظارات أو أقنعة مظلمة (8) أو من خلال الإنارة السيئة (9). وتم عصب عين أكثر من 50 بالمائة من اللاجئين الوافدين من بنغلاديش وإيران وسوريا وتركيا الذين تم تسجيلهم في مركز لضحايا الصدمات في ستوكهولم (10). وتمثل إحدى الطرق الأخرى للحرمان من الرؤية في تغطية رأس الضحية، ولكن يمكن أن تختلف الممارسة من حيث التركيب المادي للغطاء ومدة الاستخدام وتكرره وضيق الغطاء حول الرأس (11).

أما الحد من المنبهات اللمسية فيكون عن طريق التطويق في الزنزانات الصغيرة (9) ونقص الممتلكات الشخصية وتقييد الأطراف أو ربط الساعدين لمنع الضحية من استخدام يديه لللمس ما يحيط به (7). ويمكن أن يحدث الحد من التذوق من خلال تقديم نظام غذائي غير متنوع (12)، على سبيل المثال nutraloaf (رغيف مخبوز يشبه الطوب يتكون من مكونات مهروسة معًا تفي الإرشادات الغذائية) الذي يتم تقديمه في بعض سجون الولايات المتحدة (13,14). كما يمكن أن يتم الحرمان من حواس مختلفة في وقت واحد (15)، إذ يمكن أن تؤدي تغطية الرأس على سبيل المثال أيضًا إلى إضعاف حاسة السمع والتنفس وحاسة الشم (11).

1. United Nations. Istanbul Protocol: manual on the effective investigation and documentation of torture and other cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment. Rev 2. New York & Geneva: United Nations; 2022. 225 p. (Professional training series).
2. Model Curriculum on the Effective Medical Documentation of Torture and Ill-treatment. Educational Resources for Health Professional Students. Prevention through Documentation Project. International Rehabilitation Council for Torture Victims; 2006 2009.
3. United Nations, Committee against Torture. Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: Concluding observations on the combined third to fifth periodic reports of the United States of America* [Internet]. 2014 Dec [cited 2022 Nov 23]. Report No.: CAT/C/USA/CO/3-5. Available from: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/247/23/PDF/G1424723.pdf?OpenElement>
4. Ireland v. the United Kingdom [Internet]. 1978 [cited 2022 Nov 23]. Available from: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57506>
5. Ilaşcu and Others v. Moldova and Russia [Internet]. 2004 [cited 2022 Nov 23]. Available from: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-61886>
6. Borchelt G, Physicians for Human Rights (U.S.). Break them down: systematic use of psychological torture by U.S. Forces. Cambridge, MA: Physicians for Human Rights; 2005.
7. McCoy AW. Science in Dachau's shadow: HEBB, Beecher, and the development of CIA psychological torture and modern medical ethics. J Hist Behav Sci. 2007;43(4):401–17.
8. Leach J. Psychological factors in exceptional, extreme and torturous environments. Extrem Physiol Med [Internet]. 2016 Jun 1 [cited 2019 Jan 15];5. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4890253/>
9. Turnbull G. Hostage Retrieval. Journal of the Royal Society of Medicine. 1997 Sep;90(9).
10. Moisander PA, Edston E. Torture and its sequel—a comparison between victims from six countries. Forensic Science International. 2003 Nov;137(2–3):133–40.
11. Alempijevic D, Beriashvili R, Beynon J, Duque M, van Es A, Fernando R, et al. Statement on Hooding. Torture : journal on rehabilitation of torture victims and prevention of torture [Internet]. 2011 [cited 2022 Mar 22];21(3). Available from: <https://drive.reindex.org/RCT/101/TORT2011.3.6.pdf>
12. Zubeck JP. Sensory Deprivation: Fifteen years of research. University of Manitoba: Meredith Corporation; 1969.
13. McKeithen W. Carceral nutrition: Prison food and the biopolitics of dietary knowledge in the neoliberal prison. Food and Foodways. 2022 Apr 3;30(1–2):58–81.
14. Zoukis C. Use of Nutraloaf on the Decline in U.S. Prisons | Prison Legal News. Prison Legal News. 2016 Apr;24.
15. Kastrup M. Psychiatric Examination of Torture Victims. Torture : quarterly journal on rehabilitation of torture victims and prevention of torture. 1992;1.
16. Raz M. ALONE AGAIN: JOHN ZUBEK AND THE TROUBLED HISTORY OF SENSORY DEPRIVATION RESEARCH: ALONE AGAIN. J Hist Behav Sci. 2013 Aug;n/a-n/a.
17. Grassian S, Friedman N. Effects of Sensory Deprivation in Psychiatric Seclusion and Solitary Confinement. International Journal of Law and Psychiatry. 1986;8:49–65.
18. Honigsberg PJ. Linguistic Isolation: A New Human Rights Violation Constituting Torture, and Cruel, Inhuman And Degrading Treatment. Northwestern Journal of International Human Rights. 2014 Winter;12(1):25.
19. Scott GD, Gendreau P. Psychiatric implications of sensory deprivation in a maximum security prison. Canadian Psychiatric Association journal. 1969;14(4):337–41.
20. Moscovici S, Doms M. Compliance and conversion in a situation of sensory deprivation. Basic and applied social psychology. 1982;3(2):81–94.
21. UNITED STATES OF AMERICA A case to answer From Abu Ghraib to secret CIA custody: The case of Khaled al-Maqtari. Amnesty International; 2008 Mar p. 52. Report No.: AMR 51/013/2008.
22. Lin N. De-trivialising music torture as torture-lite [Internet]. [Melbourne Conservatorium of Music, Faculty of VCA & MCM]: The University of Melbourne; 2012 [cited 2022 Mar 22]. Available from: <http://hdl.handle.net/11343/38253>

تم إجراء البحث والتأليف من قبل: أستريد نيساجر بمساهمة من مها عون وفاديم تشوفغان وماري براسهولت وبريندا فان دن بيرغ.

نوفمبر 2022

للأسئلة والتعليقات، يرجى الاتصال بعنوان البريد الإلكتروني التالي: factsheets@dignity.dk